



ANUNCIO RESULTADOS DEFINITIVOS DEL PRIMER EJERCICIO DEL PROCESO SELECTIVO PARA LA PROVISIÓN EN PROPIEDAD DE TRES PLAZAS DE TRABAJADOR/A SOCIAL DEL AYUNTAMIENTO DE MURO DE ALCOY, POR TURNO LIBRE Y CONVOCATORIA PARA LA REALIZACIÓN SEGUNDO EJERCICIO.

RESOLUCIÓN IMPUGNACIÓN PRESENTADA

El Tribunal calificador del proceso selectivo de referencia, en sesión de 25 de julio de 2025 acordó:

“PRIMERO.- Por el secretario del Tribunal se da cuenta de las alegaciones presentadas por Joana Martínez Carbonel, que indican:

“Alegaciones:

Pregunta 3

En los criterios de corrección de mi ejercicio, se hace constar que desarrollo el concepto de Historia Social Única, aunque no hablo de interoperabilidad ni coordinación.

Sin embargo, sí menciono que “será una herramienta que facilite a otros profesionales en caso de irse a otro municipio”. Aunque la expresión resulte coloquial, considera que recoge adecuadamente el concepto de interoperabilidad y coordinación, ya que con esa expresión hago referencia a que los profesionales del municipio de residencia de la persona usuaria del Sistema Público Valenciano de Servicios Sociales, tendrán acceso a las intervenciones realizadas en los municipios en los que ha residido la persona anteriormente, garantizando la continuidad y la sinergia en la intervención social.

En otro orden de cosas, considero que, siendo la puntuación máxima de la pregunta 2 puntos, puede resultar un tanto desproporcionado puntuar con 0.40 el desarrollo del concepto, aunque no se tenga en cuenta la interoperabilidad y la coordinación.

Por tanto, solicito que se tenga en cuenta esta argumentación a la hora de revisar la puntuación otorgada.

Pregunta 4

El tribunal ha considerado no puntuar como una función del equipo de profesionales de intervención de la zona básica la “detección y diagnóstico de situaciones de riesgo o desamparo”.

Si bien el Decreto 38/2020 del Consell no recoge tal cual esta función, la misma puede encajarse dentro de una de las funciones que sí se explicitan en dicho Decreto:

“e) Detección de las principales necesidades de la población objeto de intervención a través de la promoción de metodologías participativas de investigación, en que se analicen las situaciones de desprotección, abandono y exclusión social.”

Las situaciones de riesgo y desamparo a las que hago referencia en la respuesta son situaciones jurídicas de desprotección, tal y como se recogen en la Ley Orgánica 1/1996, de Protección Jurídica del Menor, y en la Ley 26/2018, de Derechos y garantías de la infancia y la adolescencia.





AJUNTAMENT DE LA VILA DE MURO

El Servicio de Prevención e Intervención con Familias, como servicio de la Atención Primaria Básica, se desarrolla por las personas profesionales de la zona básica, a las cuales hace referencia el enunciado. En el Decreto 27/2023, vigente en el momento de realizar el ejercicio del proceso selectivo, se recoge la definición de la función básica de este servicio tal cual como sigue:

“La función básica de este servicio es la prevención, detección y evaluación de las situaciones de vulnerabilidad y riesgo, así como el diseño e implementación de estrategias de intervención de carácter individual, en la unidad familiar o de convivencia, con niños, niñas y adolescentes, personas mayores u otras personas necesitadas de especial protección o ayuda en su proyecto de vida. Todo ello con los objetivos de normalización vital y afrontamiento de la discriminación mediante el empoderamiento personal y el apoyo a la gestión de la vida cotidiana y social, así como dotar de instrumentos para el ejercicio de la función parental y facilitar su inclusión social.”

El Tribunal, por unanimidad, considera lo siguiente:

1º. En relación a la expresión “será una herramienta que facilite a otros profesionales en caso de irse a otro municipio”, la alegación se desestima. Ello debido a las bases establecen que se valora, entre otros aspectos, la aplicación razonada de los conocimientos a la resolución de las preguntas planteadas, no se puede pretender que el tribunal deduzca una expresión técnica correctamente expresada de una afirmación que la propia interesada califica como “coloquial”.

Por otra parte, una vez revisada la puntuación de la pregunta, el tribunal considera que se habla parcialmente del objeto, de la finalidad de la herramienta que es la historia social única, en términos no literales pero tampoco calificables de coloquiales. 0,10.

2º. En relación con la función, se estima parcialmente, pues se habla de detección y diagnóstico en el examen, siendo la función detección de y análisis de situaciones propia de la respuesta que se hubiera admitido como correcta. 0,10.

Por tanto, la puntuación total de la aspirante asciende: 5,04.

SEGUNDO.- La alegación relativa al error material de María Elia Llinares Llorens, se estima.”

RESULTADOS DEFINITIVOS DEL PRIMER EJERCICIO DE LA FASE DE OPOSICIÓN

De acuerdo con lo establecido en la base novena de la convocatoria, y de lo acordado por el Tribunal calificador de las pruebas, en su sesión de 25 de julio de 2025, los resultados DEFINITIVOS del primer ejercicio de la fase de oposición del proceso selectivo para la provisión en propiedad de tres plazas de trabajador/a social, turno libre, del Ayuntamiento de Muro de Alcoy, es el siguiente, indicando que lo han superado aquellos/as aspirantes que hayan obtenido, como mínimo 5 puntos:

| Apellidos y nombre | Código Ejercicio | 1ª PARTE | 2ª PARTE | TOTAL |
|--------------------|------------------|----------|----------|-------|
| PLA NADAL, ALBA | 1DD04 | 2,39 | 1,40 | 3,79 |





AJUNTAMENT DE LA VILA DE MURO

| | | | | |
|---------------------------------|-------|-------|------|------|
| CERDÁ VILCHEZ, ANA MARÍA | 1BT21 | 3,23 | 1,90 | 5,13 |
| SÁNCHEZ CÁCERES, MARÍA JOSÉ | 1DH08 | 2,45 | 1,90 | 4,35 |
| SALA CALVO, MARIOLA | 1DG07 | 3,33 | 1,85 | 5,18 |
| ORTEGA SANCHO, SILVIA | 1DE05 | 2,23 | 1,55 | 3,78 |
| SEGUÍ MELIÁ, MARÍA VANESSA | 1BZ27 | 3,39 | 2,40 | 5,79 |
| PASCUAL RASO, PAOLA | 1DB02 | 2,12 | 1,08 | 3,20 |
| PLA EGEA, ANDREA | 1DF06 | 1,29 | 0,10 | 1,39 |
| VÁSQUEZ BURBANO, TATIANA | 1BP17 | 1,23 | 1,15 | 2,38 |
| OSPINA SERNA, MARGARITA ANITH | 1BX25 | 1,84 | 0,08 | 1,92 |
| VERDÚ ALCARAZ, YOLANDA | 1BO16 | 1,56 | 0,20 | 1,76 |
| TAMARIT BENLLOCH, PABLO | 1BN14 | 2,39 | 1,25 | 3,64 |
| SEGURA GIL, MARÍA VIRGINIA | 1BL12 | 1,84 | 0,35 | 2,19 |
| SANJUAN CALBO, PEPE | 1BU22 | 2,06 | 0,20 | 2,26 |
| VICEDO BERNABEU, CRISTINA | 1BQ18 | 1,84 | 2,00 | 3,84 |
| RODRIGO ANDRÉS, ROSA | 1CA01 | 2,12 | 0,75 | 2,87 |
| PERALES MARTÍ, NURIA | 1BW24 | 1,40 | 0,45 | 1,85 |
| VALLS FERRI, MILAGRO | 1BÑ15 | 0,57 | 0,40 | 0,97 |
| VAÑÓ VICEDO, NEUS | 1BS20 | 0,79 | 0,60 | 1,39 |
| RESTA CASTELLÓ, MARÍA | 1BV23 | 1,62 | 0,15 | 1,77 |
| POZO PÉREZ, SARA | 1AQ18 | 1,89 | NP | 1,89 |
| PAYÁ LÓPEZ, MIRIAM | 1DC03 | 3,50 | 2,20 | 5,70 |
| TUDELA RUBIO, JENNIFER | 1BY26 | 2,23 | 0,90 | 3,13 |
| BATALLER MOMPÓ, ZAIRA | 1BR19 | 3,56 | 1,70 | 5,26 |
| FERRER SANCHO, JUAN JOSÉ | 1CX25 | 0,57 | 0,90 | 1,47 |
| ERES GARCÍA, FANNY | 1CY26 | 1,62 | 0,40 | 2,02 |
| VERCET TORMO, MARÍA DEL CARMEN | 1BM13 | 3,17 | 1,20 | 4,37 |
| ALCANTARILLA IBAÑEZ, Mª SOLEDAD | 1AV23 | 2,67 | 1,20 | 3,87 |
| BORREDA RAMOS, IRIS | 1AW24 | 1,29 | 0,20 | 1,49 |
| MILLET CERVER, ANNA DELIA | 1CÑ15 | 1,51 | 0,00 | 1,51 |
| ESTRUGO FERRER, PAULA | 1DA01 | -0,05 | 0,60 | 0,55 |
| MARA FRANCINO, GEORGINA | 1BE05 | 2,12 | 1,30 | 3,42 |
| MOLINA NAVARRO, MARÍA JOSÉ | 1CN14 | 3,28 | 1,70 | 4,98 |
| BENEYTO GISBERT, INMACULADA | 1AX25 | 1,34 | 1,85 | 3,19 |
| AZORÍN GARCÍA, TANIA | 1AR19 | 2,34 | 0,65 | 2,99 |





| | | | | |
|---------------------------------|-------|------|------|------|
| ALEMANY LLORET, LAURA | 1AT21 | 1,84 | 1,25 | 3,09 |
| MIRÓ VICENS, SUSANA ÁNGELES | 1AA01 | 1,89 | 0,90 | 2,79 |
| CAMARELLES CABANAS, MACARENA | 1AS20 | 1,34 | 0,95 | 2,29 |
| FERRER BAUDÍ, BORJA | 1DM13 | 2,12 | 0,80 | 2,92 |
| CATALÁ PÉREZ, PAULA | 1AU22 | 1,28 | 0,00 | 1,28 |
| ORMA ORTOLÁ, FRANCESCA | 1CM13 | 3,17 | 1,60 | 4,77 |
| CAMBRERA MONTAGUD, RAUL | 1AN14 | 0,89 | 0,83 | 1,72 |
| BELLVER SANCHIS, EUGENIA | 1AM13 | 2,78 | 2,00 | 4,78 |
| MENCHEN MONTERO, PABLO | 1AC03 | 0,67 | 0,30 | 0,97 |
| MOLLÁ POSADAS, DAVID | 1AY26 | 3,17 | 1,75 | 4,92 |
| GONZÁLEZ SAURA, NATALIA | 1BH08 | 2,61 | 1,50 | 4,11 |
| NAVARRO CALABUIG, ALICIA | 1CO16 | 2,06 | 1,20 | 3,26 |
| MARTÍNEZ PÉREZ, ALEXANDRA | 1CP17 | 1,29 | 0,30 | 1,59 |
| MONTIEN BERENGUER, DANIEL | 1BA01 | 2,40 | 0,73 | 3,13 |
| GUTIÉRREZ PEDRAZA, PAOLA | 1CT21 | 3,22 | 1,90 | 5,12 |
| GUERRERO ROMERO DE ÁVILA, JUANA | 1BC03 | 3,83 | 1,40 | 5,23 |
| LUCAS PALACÍ, ÁNGELA | 1BF06 | 2,00 | 1,30 | 3,30 |
| GÓMEZ APARICIO, MARTA | 1CS20 | 3,28 | 1,35 | 4,63 |
| LLINARES LLORENS, MARÍA ELIA | 1CQ18 | 4,39 | 2,50 | 6,89 |
| NAVARRO VIDAL, ÁNGELA | 1AZ27 | 0,56 | 0,25 | 0,81 |
| GISBERT TECLES, PAULA | 1BJ10 | 3,22 | 2,05 | 5,27 |
| GISBERT PÉREZ, MARÍA PILAR | 1BI09 | 3,34 | 1,95 | 5,29 |
| GISBERT CUENCA, INES | 1AE05 | 3,45 | 1,80 | 5,25 |
| JULIÁN CORTÉS, AMPARO | 1BB02 | 3,28 | 2,60 | 5,88 |
| LÓPEZ FLOR, AITANA | 1BG07 | 1,90 | 0,30 | 2,20 |
| FERRANDO CARRERES, ANA ISABEL | 1AF06 | 2,73 | 1,80 | 4,53 |
| JORDÁ SELLÉS, NURIA | 1BK11 | 2,95 | 1,30 | 4,25 |
| MARTÍNEZ CARBONELL, JOANA | 1CR19 | 3,34 | 1,70 | 5,04 |
| JOVER LLACER, SALVADOR | 1BD04 | 1,29 | 1,00 | 2,29 |
| FERNÁNDEZ ROBRES, NEREA | 1AH08 | 0,95 | 0,00 | 0,95 |
| FERRANDIZ PALMER, LIDIA | 1AG07 | 1,62 | 1,95 | 3,57 |
| MORENO MELERO, ROCÍO | 1AB02 | 3,45 | 1,80 | 5,25 |
| CERDÁN NAVARRO, MARÍA BELÉN | 1CU22 | 2,34 | 1,40 | 3,74 |
| CARMONA RUÍZ, ANA | 1CV23 | 3,56 | 1,98 | 5,54 |





AJUNTAMENT DE LA VILA DE MURO

| | | | | |
|------------------------|-------|------|------|------|
| CLIMENT REIG, TERESA | 1AI09 | 1,67 | 0,85 | 2,52 |
| COTS MERINO, MÓNICA | 1AJ10 | 1,67 | 1,30 | 2,97 |
| DUEÑAS CRESPO, ARNALDO | 1AK11 | 3,72 | 1,90 | 5,62 |
| BORRÁS JUAN, CRISTINA | 1AL12 | 3,56 | 2,20 | 5,76 |
| ESTEVE BIOSCA, REBECA | 1CW24 | 2,17 | 2,05 | 4,22 |
| GARCÍA SEGUÍ, INÉS | 1AD04 | 1,40 | 0,83 | 2,23 |

CONVOCATORIA REALIZACIÓN SEGUNDO EJERCICIO PROCESO SELECTIVO – OBLIGATORIO Y ELIMINATORIO:

- De acuerdo con lo establecido en la Base Novena de las de la convocatoria, los aspirantes que hayan superado el primer ejercicio, quedan convocados/as para la realización del segundo ejercicio de los que componen la fase de oposición, consistente en:

“b) Segundo ejercicio: Consistirá en la resolución de uno o varios supuesto o supuestos prácticos que el Tribunal determina, en un plazo máximo de 4 horas, y que estarán relacionados con las materias contenidas en el Bloque II (temas 25 a 60) del temario insertado en la base Decimoquinta de las de la convocatoria.

Se podrá acudir a la prueba con textos legales no comentados ni ilustrados y se podrán consultar, siempre que el tribunal así lo decida al inicio de la prueba.

Se valorará principalmente la capacidad de análisis y la aplicación razonada de los conocimientos teóricos a la resolución de los problemas prácticos planteados, además de la formación general, la extensión y comprensión de los conocimientos, la orden de las ideas, la calidad de expresión escrita y la presentación.

Este ejercicio se valorará con un máximo de 10 puntos, siendo necesario para aprobar obtener un mínimo de 5 puntos.”

- Por tanto, quedan convocados el día 03 de septiembre de 2025 a las 12:00 horas, en el Centro Social Matzem (Plaza Matzem s/nº de Muro de Alcoy) para la realización del segundo ejercicio descrito, los/as aspirantes siguientes:

| Apellidos y nombre | RESULTADOS PRIMER EJERCICIO |
|----------------------------|-----------------------------|
| CERDÁ VILCHEZ, ANA MARÍA | 5,13 |
| SALA CALVO, MARIOLA | 5,18 |
| SEGUÍ MELIÁ, MARÍA VANESSA | 5,79 |
| PAYÁ LÓPEZ, MIRIAM | 5,70 |
| BATALLER MOMPÓ, ZAIRA | 5,26 |





| | |
|---------------------------------|------|
| GUTIÉRREZ PEDRAZA, PAOLA | 5,12 |
| GUERRERO ROMERO DE ÁVILA, JUANA | 5,23 |
| LLINARES LLORENS, MARÍA ELIA | 6,89 |
| GISBERT TECLES, PAULA | 5,27 |
| GISBERT PÉREZ, MARÍA PILAR | 5,29 |
| GISBERT CUENCA, INES | 5,25 |
| JULIÁN CORTÉS, AMPARO | 5,88 |
| MARTÍNEZ CARBONELL, JOANA | 5,04 |
| MORENO MELERO, ROCÍO | 5,25 |
| CARMONA RUÍZ, ANA | 5,54 |
| DUEÑAS CRESPO, ARNALDO | 5,62 |
| BORRÁS JUAN, CRISTINA | 5,76 |

IMPUGNACIÓN

El acuerdo del Tribunal Calificador de 25 de julio de 2025 es un acto de trámite contra el que no cabe recurso, sin perjuicio de la posibilidad de interponer recurso de alzada, en el plazo de un mes, ante la Alcaldía en base a lo dispuesto en el art. 112.1 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre de 2015, de procedimiento administrativo común de las administraciones públicas: *"Contra las resoluciones y los actos de trámite, si estos últimos deciden directa o indirectamente el fondo del asunto, determinan la imposibilidad de continuar el procedimiento, producen indefensión o perjuicio irreparable a derechos e intereses legítimos, podrán interponerse por los interesados los recursos de alzada o potestativo de reposición que cabrá fundar en cualquiera de los motivos de nulidad o anulabilidad previstos en los art. 47 y 48 de esta Ley. La oposición a los restantes actos de trámite podrá alegarse por los interesados para su consideración en la resolución que ponga fin al procedimiento".*

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL
Manuel Ignacio Alfonso Delgado
(Documento firmado digitalmente)

