

Expdte n.º: 2579/2024

ANUNCIO – REVISIONES DE EXAMEN, RESOLUCIONES DE EMPATE, RESULTADOS DEFINITIVOS, PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO Y DE CONSTITUCIÓN DE BOLSA, DEL PROCESO SELECTIVO PARA LA PROVISIÓN EN PROPIEDAD DE 6 PLAZAS DE AUXILIAR ADMINISTRATIVO DEL AYUNTAMIENTO DE MURO DE ALCOY, POR TURNO LIBRE, MEDIANTE OPOSICIÓN.

REVISIONES DE EXÁMENES SOLICITADAS

En relación a las revisiones de examen solicitadas por diversos aspirantes, el Tribunal en sesión de 10 de diciembre de 2025, resolvió lo siguiente:

“PRIMERO.- Se procede a la revisión de los aspirantes citados, del siguiente modo:

1.- Marta Pascual Belda:

Quiere corregir el práctico. I

- Pregunta 8. Indica que los artículos si estaban. El tribunal detecta que hay un error de concepto en el se indica que pone fin a la vía administrativa. El tribunal toma nota y lo valorará.

- Pregunta 9. Quiere que se le explique la calificación. El tribunal indica que lo que se valora es el expediente de convocatoria del pleno. Se explica la respuesta.

- Pregunta 10. Quiere que se le explique la pregunta.

Sale la interesada. El tribunal estima la alegación de la pregunta 8, y se añade 0,05 a la pregunta, que queda en 0,35. El tribunal acuerda rectificar la puntuación total.

2.- Maria Isabel Martínez Beltrán:

- Pregunta 5. Quiere que el tribunal se le explique la puntuación de la primera pregunta. Se le explica. Respeto a la segunda pregunta, se refiere al órgano competente sin indicar el registro.

- Pregunta. 7. Indica que la relación es imprecisa, pero la respuesta es incorrecta. Quiere que se revise. El tribunal indica que lo valorará.

- Pregunta 8. Pregunta por los criterios de corrección. Y el tribunal lo explica.

- Pregunta 9. Indica que se ha indicado cinco documentos del expediente, y solicita que se le revise la puntuación. El Tribunal lo valorará.

- Pregunta 10. Pregunta la interesada por la respuesta. El tribunal explique no está fundamentada la respuesta.

Sale la interesada. El tribunal estima que hay que subir la pregunta 9, dado que no se ha valorado la relación de expedientes concluidos, queda la respuesta en 0,50. Revisar la



documentación.

Respecto a la pregunta 5, no se estima nada, porque no está correctamente aplicada la ley, puesto que el órgano competente no tiene registro electrónico, sino que es la Administración como Ayuntamiento en el que lo dispone.

En la pregunta 8, el tribunal indica que le falta toda la tramitación por lo que la puntuación se mantiene.

SEGUNDO.- Únicamente acuden presencialmente las dos interesadas, y una vez finalizada la atención a las mismas el tribunal procede a revisar las reclamaciones/alegaciones presentadas, del siguiente modo:

1.- VICENTE PASCUAL PÉREZ.

PREGUNTA 4. El Tribunal pone de manifiesto que el aspirante no puede pretender que el ejercicio se corrija bajo el criterio del propio aspirante y no del del tribunal. Con independencia de dónde se centre el análisis del ejercicio, la pregunta era si era interesada o no María, por lo que el análisis correcto era aplicar la totalidad de los hechos enunciados en el caso en relación con la norma y la respuesta, y uno de los requisitos necesarios para ser interesado es precisamente personarse, que debería haber sido indicado por el aspirante. Por lo que la alegación se desestima.

PREGUNTA 5. El Tribunal indica que, en primer lugar, no se está preguntando por el día exacto, lógicamente, en el que terminaría el plazo. Lo que busca es que indique expresamente en la respuesta que el plazo son tres meses por no indicarse norma alguna, no la fórmula de cálculo que es lo que indica el aspirante sin concretarla a los hechos. Se recuerda que el examen no era únicamente teórico, sino que tenía también carácter práctico y en consecuencia la alegación se desestima.

PREGUNTA 8. Efectivamente, no hay error en la presentación simultánea, pero el Tribunal pone de manifiesto que habiendo sido otorgada una puntuación de 0,50 sobre 0,75 y no haber indicado tramitación ninguna (admisión, audiencia a otros interesados, si hay o no documentos nuevos, etc.), la calificación es correcta y se mantiene.

2.- ANA BELÉN MARCO SERRA. Solicita la revisión total del examen por estar disconforme. El tribunal, una vez revisado el examen, se mantiene en la puntuación otorgada en el acta n.º 2.

3.- ESTEFANÍA DE LOS REYES BLANES LEÓN. Solicita la revisión. Revisada la calificación, el Tribunal se mantiene en la puntuación otorgada.

4.- ROSA MARIA PÉREZ CARBONELL. El tribunal se mantiene en la calificación.

5.- ROSA MARIA TORREGROSA. No ha venido a la revisión presencial.

6.- SANDRA GARCÍA SÁNCHEZ. No ha solicitado revisión.

7.- MARINA CERDÁ ARESTE. Se ha revisado el test y los resultados es 13 correctas, 14 incorrectas, y 3 en blanco. Por lo que la puntuación se mantiene.

Respecto a la segunda parte de la alegación, se le ha enviado el examen con los criterios de corrección. El Tribunal además, pone de manifiesto que los criterios de calificación son públicos y constaban en las bases como bien cita la aspirante (aplicación razonada de los conocimientos a la práctica) y lo que no ha sido objeto de publicación masiva han sido los



criterios de corrección, que no es lo mismo (estos equivalen al examen corregido) y que no han de ser publicados con anterioridad a la celebración del ejercicio. Revisado el ejercicio, el tribunal mantiene la calificación.

8.- ANDREU PINTER I CERDA. Revisado el examen, en la primera pregunta, se revisa su valoración, quedando en 0,20 ya que por no citar el art. 16 de la ley de contratos el Tribunal acuerda descontar 0,05. Por tanto la puntuación queda en 0,20. EL tribunal acuerda revisar la puntuación total.

9.- JAUME ANTONI DOMÉNECH DONDERIS. Respecto a la pregunta 14, el aspirante continúa confundiendo la pregunta. La cuestión versa sobre el contenido necesario, no el potestativo, por lo que la interpretación de las alegaciones es incorrecta y no se estima.

Revisado su examen, se reconsidera la calificación de la pregunta 3 pasando de 0,25 a 0,30.

RESOLUCIÓN DE EMPATES

A la hora de elevar a definitivos los resultados resultan dos empates entre cuatro aspirantes, los cuales a la vista de las puntuaciones de los ejercicios y, de acuerdo con lo establecido en la Base Décima 10.1 de las de la convocatoria, deben resolverse por sorteo. (DESENA.- RESOLUCIÓ D'EMPATS, NOMENAMENT I PRESA DE POSSESSIÓ.

«10.1.- Si en algun supòsit existira empat en la puntuació dels aspirants, es resoldrà aplicant les següents regles pel següent ordre:

- 1.- Puntuació a la segona part de l'exercici.
- 2.- Puntuació a la primera part de l'exercici.
- 3.- De persistir l'empat aquest es resoldrà per sorteig.»)

Para ello, el Tribunal se reúne en sesión telemática el día 17 de diciembre de 2025 y el día 30 de diciembre de 2025 y procede a la realización de ambos sorteos para la resolución de los empates, con el siguiente resultado:

Los aspirantes empatados son:

A) LAURÍ MATA, JOAQUÍN y MARTÍNEZ BELTRÁN, MARÍA ISABEL, con idénticas puntuaciones en ambos ejercicios

3,89	3,15
3,89	3,15

Realizado sorteo el día 17 de diciembre de 2025, por el tribunal el empate queda resuelto del siguiente modo:

- 1.- LAURÍ MATA, JOAQUÍN
- 2.- MARTÍNEZ BELTRÁN, MARÍA ISABEL

B) FAULÍ CORCHADO, ESTER y PINTER I CERDÁ, ANDREU, con idénticas puntuaciones en ambos ejercicios



3,28 1,75
3,28 1,75

Realizado sorteo el día 30 de diciembre de 2025, por el tribunal el empate queda resuelto del siguiente modo:

- 1.- FAULÍ CORCHADO, ESTER
- 2.- PINTER I CERDÁ, ANDREU

RESULTADOS DEFINITIVOS DEL PROCESO SELECTIVO

Los resultados definitivos del proceso selectivo para la provisión en propiedad de 6 plazas de auxiliar administrativo de administración general del Ayuntamiento de Muro de Alcoy, son los siguientes:

APELLIDOS Y NOMBRE	Código Ej	TEST	PREG	TOTAL EJERCICIO
TORRES LLOPIS, SAÚL	1IX25	4,45	4,00	8,45
PASCUAL PÉREZ, VICENTE	1DP17	4,78	3,60	8,38
GARCÍA SANCHEZ, SANDRA	1CA01	5,00	3,25	8,25
ISNARDO ESCRIVÁ, INMACULADA	1KP17	4,78	3,25	8,03
LAZARO BELDA, EMPAR	1IH08	4,45	3,30	7,75
MARTÍNEZ LASERNA, SANDRA	1CZ27	4,78	2,75	7,53
BELDA PASCUAL, MARTA	1FF06	4,56	2,75	7,31
LAURÍ PINA, MIRIAM	1LE05	3,84	3,40	7,24
SOLER GARCÍA, JOSÉ ISMAEL	1IT21	4,56	2,65	7,21
LAURÍ MATA, JOAQUÍN	1LD04	3,89	3,15	7,04
MARTÍNEZ BELTRÁN, MARÍA ISABEL	1EX25	3,89	3,15	7,04
HERRERO ALPAÑÉS, MARÍA JOSÉ	1LB02	4,39	2,60	6,99
CASTELLÓ BONET, MARÍA CARMEN	1AN14	4,11	2,85	6,96
BROCAL RODAS, YOLANDA	1JV23	4,61	2,35	6,96
LLOPIS MONLLOR, MARIA DOLORES	1IE05	3,45	3,45	6,90
PAYÁ CARMONA, EVA MARÍA	1DV23	3,95	2,95	6,90
PARRA BACETA, FRANCISCO JAVIER	1AA01	4,34	2,55	6,89
MARCO SERRA, ANA BELÉN	1HE05	3,95	2,90	6,85
GRACIÀ MORATALLA, DAMIÁN	1DD04	3,89	2,95	6,84
ALBORS AGUT, CARLES	1FB02	4,34	2,50	6,84
IBERNÓN SÁNCHEZ, PEDRO JOSÉ	1KR19	4,17	2,65	6,82
BENAVENT COMÑANY, ALICIA	1FG07	4,56	2,25	6,81
CLIMENT CATALÁ, PATRICIA	1ES20	3,89	2,85	6,74
SERNA UTRERO, FRANCISCO	1HQ18	3,67	3,05	6,72
REYES PRIEGO, MIRIAM	1AZ27	3,95	2,75	6,70
FUENTES GARCÍA, SERGIO	1GD04	4,06	2,60	6,66



LOZANO MOLLÁ, MARÍA ESTHER	1HU22	3,95	2,70	6,65
PASCUAL PAYÁ, MARÍA DOLORES	1AB02	4,11	2,50	6,61
ALONSO BELLÉS, YVES	1CQ18	4,34	2,25	6,59
PINO HERNÁNDEZ, MARÍA JOSÉ	1AJ10	4,17	2,40	6,57
JORNET SAMPER, LAURA	1DI09	3,61	2,90	6,51
TORREGROSA SEGURA, ROSA MARÍA	1IU22	4,11	2,40	6,51
GUILLEN GRAN, ÁLVARO	1DF06	3,73	2,70	6,43
FRANCÉS CANDELA, PABLO	1BW24	4,45	1,95	6,40
BLANES LEÓN, ESTEFANÍA DE LOS REYES	1FI09	4,17	2,20	6,37
SORNOSA SALINAS, RAQUEL	1BÑ15	4,45	1,90	6,35
REQUENA VILLAR, MARGARITA	1AI09	3,45	2,75	6,20
REIG BORONAT, DESAMPARADOS	1AK11	4,45	1,75	6,20
SABATER MAHIQUES, JESSICA	1KX25	3,45	2,70	6,15
ANTÓN GARCÍA, ESTER	1FC03	4,34	1,80	6,14
SOLA OLIVER, GEMMA	1IW24	4,11	2,00	6,11
OLTRA CASTELLÓ, SAÚL	1KL12	4,11	1,90	6,01
FERRER IVARS, SANTIAGO	1GF06	3,89	2,10	5,99
ROMERO LÓPEZ, ALBERTO	1DM13	3,67	2,25	5,92
PRATS LLOPIS, MARÍA SORAYA	1EL12	4,17	1,75	5,92
ROSELLÓ GARCÍA, ROSA MÁRIA	1KU22	4,39	1,50	5,89
LEAL GARRIGUES, EDUARD	1IK11	3,34	2,50	5,84
MONTER CAYUELA, ANA MARÍA	1KC03	3,89	1,80	5,69
GONZÁLEZ PASTOR, PAULA MARÍA	1FZ27	3,73	1,95	5,68
BARBERÁ RENÚ, MARÍA JOSÉ	1FD04	3,67	2,00	5,67
PÉREZ SALAS, PABLO	1DX25	3,00	2,65	5,65
VALDÉS HERNÁNDEZ, MIGUEL	1BL12	3,12	2,50	5,62
VILAPLANA CATURLA, LIRIOS	1JF06	3,95	1,65	5,60
SIRERA SANZ, ISABEL	1IQ18	3,28	2,25	5,53
NIETO CHACÓN, RAQUEL	1KN14	3,67	1,80	5,47
IVÁÑEZ LÓPEZ, CAROLINA	1KS20	3,28	2,15	5,43
CASTELLÓ SUCH, MARÍA AMPARO	1AM13	3,78	1,60	5,38
ZULETA GRUESO, LINA YULLIETH	1JG07	3,17	2,20	5,37
LÓPEZ AZNAR, ROSA ANA	1ID04	2,84	2,50	5,34
FERRÁNDIZ PÉREZ, ANA	1BT21	3,89	1,45	5,34
PASTOR GIMÉNEZ, ENRIQUE	1DY26	3,61	1,70	5,31
BALDÓ CANTÓ, MARÍA	1CT21	3,50	1,80	5,30
MARTÍNEZ DÍEZ, FRANCISCO JAVIER	1EV23	3,83	1,45	5,28
SILVAR DUARTE, HELENA FLORA	1IR19	3,12	2,15	5,27
MARÍN GÓNZÁLEZ, NATALIA	1EU22	3,95	1,30	5,25
SAURA HERNÁNDEZ, MARÍA DEL PILAR	1HO16	3,28	1,95	5,23



RICO SUCH, LUCÍA	1EK11	2,84	2,35	5,19
SEMPERE SOLER, FRANCISCO JAVIER	1HÑ15	3,01	2,15	5,16
NAVARRO GARCÍA, MARÍA ESMERALDA	1KJ10	3,45	1,60	5,05
PICÓ VILLADA, ANA	1AL12	3,34	1,70	5,04
DOMÍNGUEZ PASCUAL, EVA MARÍA	1GH08	3,23	1,80	5,03
FAULÍ CORCHADO, ESTER	1BS20	3,28	1,75	5,03
PINTER I CERDÁ, ANDREU	1AH08	3,28	1,75	5,03
DOMÉNECH DONDERIS, JAUME ANTONI	1FV23	3,73	1,30	5,03
GARCÍA IRUELA, JAIME	1CB02	3,67	1,35	5,02
GUARINOS PERÍCÁS, LUCÍA	1DL12	2,95	1,85	4,80
PÉREZ CARBONELL, ROSA MARÍA	1ED04	3,12	1,55	4,67
TORREGROSA GINER, ANTONIO	1LH08	3,12	1,55	4,67
SALA MARCO, ALBERTO	1KY26	2,78	1,85	4,63
FERRE PUERTO, MARÍA AMALIA	1BX25	2,78	1,85	4,63
VAÑÓ REIG, ALMUDENA	1BK11	2,67	1,90	4,57
AVELLANEDA GREGORI, JOSEP	1CN14	2,95	1,60	4,55
ESTEVE IVORRA, VENTURA	1BR19	3,56	0,95	4,51
SANTONJA IVORRA, LORENA	1HN14	2,67	1,80	4,47
MARTÍNEZ OLCINA, CARMEN	1CU22	3,17	1,20	4,37
PINTER DÍAZ, CRISTINA	1EG07	2,34	2,00	4,34
CAMARERO IGLESIAS, MARIÁN	1JU22	3,17	1,15	4,32
SILVESTRE VAÑÓ, MARÍA DEL MAR	1HR19	2,39	1,85	4,24
CANTÓN RIBERA, MARÍA CRUZ	1JT21	3,23	1,00	4,23
ALABORT PLA, PILAR	1CO16	2,67	1,50	4,17
TOMÁS JORDÁ, MARIA CARMEN	1IY26	2,95	1,20	4,15
BAUTISTA SOLER, RUBÉN	1CK11	2,95	1,15	4,10
DÍAZ MIRA, MARÍA LOURDES	1BQ18	2,84	1,25	4,09
RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, ESTELA	1BC03	2,95	1,10	4,05
JUAN CANTÓ, NURIA	1LA01	3,17	0,85	4,02
LÓPEZ VIVO, BLANCA	1KO16	2,01	2,00	4,01
GARRIGÓS MONTAVA, LUCÍA	1GB02	2,84	1,15	3,99
FUENTES BAÍLEZ, BEGOÑA	1BZ27	2,95	1,00	3,95
BERENGUER VILANOVA, ERNEST	1JZ27	2,56	1,35	3,91
MARCO SERRA, SANDRA	1KÑ15	2,67	1,20	3,87
NAVALÓN TORREJIMENO, RAQUEL	1KF06	2,56	1,30	3,86
SELLÉS BOSCH, ÉRICA	1HP17	3,17	0,67	3,84
RIPOLL CASCANT, MÓNICA	1EJ10	3,12	0,70	3,82
BERNABEU PICÓ, RAQUEL	1FH08	2,61	1,20	3,81
ARROYO GARCÍA, PENÉLOPE INMACULADA	1CM13	3,06	0,75	3,81



MOLTÓ CORTÉS, BEATRÍZ	1DC03	3,00	0,70	3,70
PASQUALE, FABRIZIO	1DZ27	2,34	1,35	3,69
RODRÍGUEZ-BARBERO PÉREZ, RAQUEL	1DK11	2,67	1,00	3,67
ROCA SANZ, ÁLVARO	1EE05	2,34	1,30	3,64
PARDÍNES ZARAGOZA, PILAR	1HB02	2,67	0,90	3,57
LLINARES INIESTA, ESTEFANIA	1IN14	2,50	1,05	3,55
MORILLO TORMO, MARÍA INÉS	1KH08	2,06	1,45	3,51
BARRERO OSUNA, MARINA	1CL12	2,34	1,15	3,49
BOSCH CLOQUELL, MARIA DESAMPARADOS	1JW24	2,17	1,30	3,47
BENEYTO PASCUAL, JAVIER	1FE05	2,62	0,85	3,47
VIDAL PÉREZ, YAIZA	1JI09	2,39	1,00	3,39
UMBERT BLANES, MÓNICA	1BN14	2,84	0,55	3,39
CUALLADO TRIBALDOS, ANA BELÉN	1ET21	2,12	1,25	3,37
CALVO GARCÍA, MONTSERRAT	1FK11	2,06	1,30	3,36
PERIS CONTRI, MIREIA	1EM13	2,00	1,35	3,35
MAYOR GARCÍA-CALLEJO, ESMERALDA	1CV23	2,34	0,95	3,29
RODRIGUEZ PEÍRO, MARÍA JOSEFA	1BH08	2,56	0,70	3,26
CASCANT PLA, CONSUELO	1FÑ15	2,17	1,05	3,22
PENADÉS GÓMEZ, ESAÚ	1DT21	2,01	1,20	3,21
MARTOS ALBERO, DAMIÁN	1CX25	2,17	0,95	3,12
PE SIGNES, CRISTINA	1DU22	1,95	1,15	3,10
MENGUAL GARRIDO, MARÍA RITA	1CY26	2,45	0,50	2,95
AJAYHI EL AZZAOU, CHAEMA	1CP17	2,39	0,55	2,94
RAMIS LEAL, ELENA	1EF06	2,34	0,60	2,94
MONTAVA ALLOUZI, RAIMUNDO	1KE05	2,12	0,75	2,87
ROSELLÓ RAMÍREZ, SABINA	1KV23	1,90	0,95	2,85
HERNÁNDEZ GISBERT, ALICIA	1DJ10	2,34	0,50	2,84
SÁNCHEZ CARCHANO, TATIANA	1HI09	2,23	0,55	2,78
LÓPEZ MORENO-MANZANARO, MARÍA DEL PILAR	1IP17	2,06	0,70	2,76
MOLINA SÁEZ, MIRIAM	1DB02	2,23	0,50	2,73
BERNABEU CASTRO, MARÍA JOSÉ	1JY26	1,73	0,95	2,68
URBANO SEGURA, ESTHER	1DÑ15	1,67	1,00	2,67
MARTÍNEZ CUENCA, MARÍA DOLORES	1EW24	2,01	0,65	2,66
SOLER PÉREZ, EZEQUIEL	1BJ10	2,12	0,45	2,57
GOMIS CHAPARRO, EVA MARÍA	1CC03	2,17	0,35	2,52
RIBERA BALLESTEROS, SARAI	1AY26	1,67	0,75	2,42
GONZALO BOTELLA, SALVADOR	1CE05	2,40	0,00	2,40
CARBONELL VALOR, REYES	1JS20	1,84	0,50	2,34
MONCHO ALEMANY, MARÍA	1KB02	1,95	0,35	2,30



GIMÉNEZ ALCALÁ, MARINA	1CD04	1,62	0,60	2,22
MIRA BORDERÍA, NATALIA	1DA01	1,51	0,70	2,21
CERDÁ ARESTÉ, MARINA	1EQ18	1,40	0,80	2,20
TUDELA RUBIO, JENNIFER	1DN14	1,40	0,75	2,15
RUÍZ JORQUES, VICENTA	1KW24	1,73	0,30	2,03
MODESTO RICO, MARÍA SANDRA	1EZ27	1,79	0,20	1,99
PASCUAL PAYÁ, MÓNICA DE LOS DOLORES	1DQ18	1,17	0,80	1,97
FIGUEROLA ESPÍ, GEMMA	1GG07	1,45	0,45	1,90
PEÑATARO GIL, JAVIER	1EC03	1,90	0,00	1,90
HERNÁNDEZ JORDÁ, ARIANA	1DH08	1,67	0,20	1,87
PASTOR MONZÓ, INMACULADA	1DR19	1,62	0,25	1,87
ANAYA FERRERO, MARÍA TERESA	1CR19	1,45	0,40	1,85
CABALLERO MIRANDA, RUT	1FJ10	1,62	0,20	1,82
ALEMANY PLANELLES, VICTOR	1FA01	1,73	0,00	1,73
FRANCÉS SORIA, JESSICA	1GE05	1,40	0,20	1,60
BLASCO CALATAYUD, RAQUEL	1JX25	1,23	0,30	1,53
SEGUÍ PONSODA, RUBÉN	1HL12	1,51	0,00	1,51
RODRIGO ANDRÉS, MIRIAM	1EH08	1,51	0,00	1,51
FERNÁNDEZ VERDÚ, ABEL	1BU22	1,17	0,30	1,47
MOLLÁ CANTÓ, CLAUDIA	1KA01	1,18	0,25	1,43
ALBERT VILA, IVAN	1CÑ15	1,06	0,35	1,41
GÓMEZ MORALES, MARTA MILENA	1GC03	1,40	0,01	1,41
NAVAS BIESMA, MANUEL	1KI09	1,23	0,10	1,33
IVORRA DOMÍNEZ, OSCAR	1DE05	0,51	0,80	1,31
VERDÚ NICOLAU, RAQUEL	1JH08	0,79	0,50	1,29
SÁNCHEZ CRESPO, JOSEP	1HK11	1,01	0,25	1,26
GARCÍA TORMO, BEATRIZ	1BY26	0,62	0,60	1,22
LÁZARO GALLEGO, JUAN JOSÉ	1LC03	1,17	0,00	1,17
CARRIÓN BALLESTER, ALEJANDRO	1FN14	0,79	0,30	1,09
ESPARZA JIMÉNEZ, MIRIAM	1BP17	0,57	0,40	0,97
SENDRA MENGUAL, NURIA	1HM13 - 1JC03	0,68	0,20	0,88
ENS BORRÁS, CARLOS	1GI09	0,68	0,20	0,88
NACHER BELDA, PATRICIA	1KG07	0,45	0,35	0,80
MOHAMED ABDELBI, HALIMA	1GJ10	0,79	0,00	0,79
BARBERÁ GARCÍA, CHRISTIAN	1CS20	0,79	0,00	0,79
JORDÁ CALATAYUD, SOFIA BALBINA	1DG07	0,73	0,00	0,73
LLORENS LLINARES, BERTA	1HY26	0,73	0,00	0,73
PINZÓN GÓMEZ, NICOLÁS SANTIAGO	1AR19	0,57	0,10	0,67
MONTAVA JOVER, SARA	1KD04	0,45	0,20	0,65
TORREGROSA MONTER, MARÍA	1IS20	0,12	0,45	0,57



MURIEL				
PÉREZ JORDÁ, MARÍA CARMEN	1DW24	0,46	0,00	0,46
FRANCÉS GUERRERO, NURIA	1BV23	0,29	0,05	0,34
GONZÁLEZ VIUDES, CRISTINA	1KQ18	0,29	0,00	0,29
TODOSSANTOS CADENAS, DAVID RUBÉN	1LG07	0,23	0,00	0,23

PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO DE FUNCIONARIOS/AS DE CARRERA

De acuerdo con lo dispuesto en la Base Décima de las de la convocatoria y resueltos los empates, el Tribunal publica la relación de aprobados por orden de puntuación no pudiendo sobrepasar el número de plazas convocadas, elevando a la Presidencia la siguiente **PROPUESTA DE NOMBRAMIENTOS:**

1	TORRES LLOPIS, SAÚL
2	PASCUAL PÉREZ, VICENTE
3	GARCÍA SANCHEZ, SANDRA
4	ISNARDO ESCRIVÁ, INMACULADA
5	LAZARO BELDA, EMPAR
6	MARTÍNEZ LASERNA, SANDRA

De conformidad con lo dispuesto en las bases de la convocatoria:

En el plazo de veinte días hábiles a contar desde el día siguiente a la publicación de la lista de aprobados en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, los aspirantes propuestos por el Tribunal para ser nombrados funcionarios/as de carrera, presentarán, en el Departamento de Recursos Humanos, los documentos que acrediten los requisitos exigidos en las bases específicas y que son los siguientes:

- Fotocopia del Documento Nacional de Identidad o documento equivalente acreditativo de la identidad del solicitante acompañada del original para su compulsión.
- Copia autenticada o fotocopia compulsada de la titulación exigida o justificante de haber pagado los derechos de expedición, sin perjuicio de su posterior presentación.
- Declaración jurada de no haber sido separado mediante expediente disciplinario del servicio de cualquier Administración Pública, ni encontrarse incapacitado.
- Certificado médico acreditativo de no sufrir enfermedad o limitación física o psíquica que impida, imposibilita o sea incompatible con el ejercicio de las funciones.
- Los aspirantes que hayan hecho valer su condición de personas con minusvalía, un certificado del órgano competente que acredite tal condición, así como su capacidad para ejercer las tareas y funciones correspondientes en las plazas a las cuales aspira.



Quienes tengan la condición de funcionario público o contratado en régimen laboral por organismos públicos estarán exentos de justificar las condiciones y los requisitos exigidos y acreditados cuando obtuvieron su nombramiento anterior; por lo tanto, tendrán que presentar técnicamente, el certificado del Ministerio, de la Comunidad Autónoma, de la Corporación Local o del Organismo Público de que dependan, justificativo de su condición de funcionario o laboral y que cumplen las condiciones y requisitos señalados. Sin embargo, si en la convocatoria se exigen condiciones o requisitos que no consten en su expediente personal, se tendrán que acreditar en la forma antes indicada.

La falta de presentación de la documentación dentro de plazo establecido, excepto en los casos de fuerza mayor o cuando de la presentación de los documentos se desprenda el no cumplimiento de los requisitos de la convocatoria o supuestos de falsedad en la declaración, dará lugar a la invalidez de las actuaciones del aspirante. En este sentido, comportará la nulidad subsiguiente de los actos del Tribunal en relación con el aspirante y la imposibilidad de efectuar su nombramiento, sin perjuicio otras responsabilidades en que haya podido incurrir. En este caso, el Alcalde-Presidente formulará propuesta a favor de los aspirantes que, habiendo aprobado todas las pruebas selectivas obligatorias, tengan cabida, a consecuencia de la referida anulación, en el número de plazas convocadas.

Se les remitirá a los/as aspirantes propuestos/as, al existir varios puestos de trabajo objeto de provisión, formulario para que elijan por orden de preferencia los puestos de trabajo vacantes a los que optan.

Ello será resuelto en la propuesta de nombramiento de acuerdo con la elección de los aspirantes en base a la puntuación obtenida en el proceso selectivo.

Los/as aspirantes propuestos/as deberán de tomar posesión del cargo en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente al de la notificación de nombramiento. Si el aspirante no tomara posesión en este plazo, excepto casos de fuerza mayor debidamente justificados, se entenderá que desiste de su derecho a ocupar la plaza.

PROPUESTA DE CONSTITUCIÓN DE LA BOLSA

Del mismo modo se indica en la presente, para dejar constancia de acuerdo con la bases de referencia 10.2 de las de la convocatoria que, si por cualquier circunstancia, algún/a aspirante aprobado/a, no fuera nombrado funcionario/a, podrán ser nombrados/as funcionarios/as, por orden de puntuación, los aspirantes que hayan superado los ejercicios obligatorios y no hayan sido incluidos en la propuesta de aprobados, con el siguiente orden, que, de no modificarse por decaer algún nombramiento, será el que conforme la Bolsa de Trabajo de Auxiliar Administrativo del Ayuntamiento de Muro de Alcoy, que dejará sin efecto cualquier otra constituida:

N.º ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTUACIÓN
1	BELDA PASCUAL, MARTA	7,31
2	LAURÍ PINA, MIRIAM	7,24
3	SOLER GARCÍA, JOSÉ ISMAEL	7,21
4	LAURÍ MATA, JOAQUÍN	7,04
5	MARTÍNEZ BELTRÁN, MARÍA ISABEL	7,04



6	HERRERO ALPAÑÉS, MARÍA JOSÉ	6,99
7	CASTELLÓ BONET, MARÍA CARMEN	6,96
8	BROCAL RODAS, YOLANDA	6,96
9	LLOPIS MONLLOR, MARIA DOLORES	6,90
10	PAYÁ CARMONA, EVA MARÍA	6,90
11	PARRA BACETA, FRANCISCO JAVIER	6,89
12	MARCO SERRA, ANA BELÉN	6,85
13	GRACIÀ MORATALLA, DAMIÁN	6,84
14	ALBORS AGUT, CARLES	6,84
15	IBERNÓN SÁNCHEZ, PEDRO JOSÉ	6,82
16	BENAVENT COMÑANY, ALICIA	6,81
17	CLIMENT CATALÁ, PATRICIA	6,74
18	SERNA UTRERO, FRANCISCO	6,72
19	REYES PRIEGO, MIRIAM	6,70
20	FUENTES GARCÍA, SERGIO	6,66
21	LOZANO MOLLÁ, MARÍA ESTHER	6,65
22	PASCUAL PAYÁ, MARÍA DOLORES	6,61
23	ALONSO BELLÉS, YVES	6,59
24	PINO HERNÁNDEZ, MARÍA JOSÉ	6,57
25	JORNET SAMPER, LAURA	6,51
26	TORREGROSA SEGURA, ROSA MARÍA	6,51
27	GUILLEN GRAN, ÁLVARO	6,43
28	FRANCÉS CANDELA, PABLO	6,40
29	BLANES LEÓN, ESTEFANÍA DE LOS REYES	6,37
30	SORNOSA SALINAS, RAQUEL	6,35
31	REQUENA VILLAR, MARGARITA	6,20
32	REIG BORONAT, DESAMPARADOS	6,20
33	SABATER MAHIQUES, JESSICA	6,15
34	ANTÓN GARCÍA, ESTER	6,14
35	SOLA OLIVER, GEMMA	6,11
36	OLTRA CASTELLÓ, SAÚL	6,01
37	FERRER IVARS, SANTIAGO	5,99
38	ROMERO LÓPEZ, ALBERTO	5,92
39	PRATS LLOPIS, MARÍA SORAYA	5,92
40	ROSELLÓ GARCÍA, ROSA MÁRIA	5,89
41	LEAL GARRIGUES, EDUARD	5,84



42	MONTER CAYUELA, ANA MARÍA	5,69
43	GONZÁLEZ PASTOR, PAULA MARÍA	5,68
44	BARBERÁ RENÚ, MARÍA JOSÉ	5,67
45	PÉREZ SALAS, PABLO	5,65
46	VALDÉS HERNÁNDEZ, MIGUEL	5,62
47	VILAPLANA CATURLA, LIRIOS	5,60
48	SIRERA SANZ, ISABEL	5,53
49	NIETO CHACÓN, RAQUEL	5,47
50	IVÁÑEZ LÓPEZ, CAROLINA	5,43
51	CASTELLÓ SUCH, MARÍA AMPARO	5,38
52	ZULETA GRUESO, LINA YULLIETH	5,37
53	LÓPEZ AZNAR, ROSA ANA	5,34
54	FERRÁNDIZ PÉREZ, ANA	5,34
55	PASTOR GIMÉNEZ, ENRIQUE	5,31
56	BALDÓ CANTÓ, MARÍA	5,30
57	MARTÍNEZ DÍEZ, FRANCISCO JAVIER	5,28
58	SILVAR DUARTE, HELENA FLORA	5,27
59	MARÍN GÓNZÁLEZ, NATALIA	5,25
60	SAURA HERNÁNDEZ, MARÍA DEL PILAR	5,23
61	RICO SUCH, LUCÍA	5,19
62	SEMPERE SOLER, FRANCISCO JAVIER	5,16
63	NAVARRO GARCÍA, MARÍA ESMERALDA	5,05
64	PICÓ VILLADA, ANA	5,04
65	DOMÍNGUEZ PASCUAL, EVA MARÍA	5,03
66	FAULÍ CORCHADO, ESTER	5,03
67	PINTER I CERDÁ, ANDREU	5,03
68	DOMÉNECH DONDERIS, JAUME ANTONI	5,03
69	GARCÍA IRUELA, JAIME	5,02

IMPUGNACIÓN

Los acuerdos del Tribunal calificador de 10, 17 y 30 de diciembre de 2025 son actos de trámite, contra los que no cabe recurso, sin perjuicio de la posibilidad de interponer recurso de alzada, en el plazo de un mes, ante la Alcaldía en base a lo dispuesto en el art. 112.1 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre de 2015, de procedimiento administrativo común de las administraciones públicas: *“Contra las resoluciones y los actos de trámite, si estos últimos deciden directa o indirectamente el fondo del asunto, determinan la imposibilidad de continuar el procedimiento, producen indefensión o perjuicio irreparable a derechos e intereses legítimos, podrán interponerse por los interesados los recursos de alzada o*





AJUNTAMENT DE LA VILA DE MURO

potestativo de reposición que cabrá fundar en cualquiera de los motivos de nulidad o anulabilidad previstos en los art. 47 y 48 de esta Ley. La oposición a los restantes actos de trámite podrá alegarse por los interesados para su consideración en la resolución que ponga fin al procedimiento”.

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL
Manuel Ignacio Alfonso Delgado
(Documento firmado digitalmente)

